

APLIKASI PENERIMAAN KARYAWAN BARU DENGAN METODE TOPSIS PADA PT. GLOBALNINE INDONESIA

AMAT SUROSO, S.Kom, M.Kom

Program Studi Teknik Informatika STMIK Bani Saleh Bekasi

MEGA OCTA SETYAWATIE, S.Kom

Program Studi Teknik Informatika STMIK Bani Saleh Bekasi

ABSTRAK

Abstrak-Proses seleksi penerimaan karyawan di PT. GlobalNine Indonesia secara umum masih manual dan tidak ada data yang digunakan untuk memonitoring para peserta calon yang belum atau sudah mengikuti tes. Jika sistem tersebut terus berkelanjutan dengan cara yang sama maka, menyebabkan hasil keputusan yang tidak objektif. Sistem pendukung keputusan penerimaan karyawan baru di PT. GlobalNine Indonesia dengan metode *Technique for Others Reference by Similarity to Ideal Solution* akan membantu proses penerimaan karyawan baru yang sesuai dengan kriteria perusahaan. Kriteria yang dijadikan dasar perhitungan penerimaan karyawan baru yaitu Keahlian, Jenjang Pendidikan, Pengalaman, Kehidupan Sosial, Test Psikologis, Wawancara dan Attitude. Model yang digunakan pada aplikasi ini adalah RAD dan pengujian dilakukan dengan *Black Box Testing*. Akhir dari penelitian ini adalah menciptakan sebuah aplikasi untuk mendukung sistem penerimaan karyawan baru yang lebih akurat dibandingkan dengan proses secara manual.

Kata kunci : Karyawan,TOPSIS, Kriteria, RAD, *Black Box Testing*

ABSTRACT

Recruitment selection processin PT. Globalnine Indonesia in general is still manual and no data are used to monitor the participant for candidates who have not been following the test. If the system is on going in the same way then, lead to a decision that is not objective. Decision support system of recruitment at PT. Globalnine Indonesia with the method Technique for Others Reference by Similarity to Ideal Solution will help the recruitment processin accordance with the criteria of the company. The criteria used as the basis for calculating recruitment is skills, levels of education, experience, Social Life, Psychological Test, Interview and Attitude. The model used in this application is the RAD and testing is performed by Black Box Testing. The end of this research is to create an application to support the recruitment system is more accurate than the manual process.

Keyword :Employee,TOPSIS, Criteria, RAD, *Black Box Testing*

I. PENDAHULUAN

Dalam sebuah perusahaan, Sumber Daya Manusia (SDM) merupakan komponen terpenting untuk menunjang pelaksanaan fungsi operasional maupun fungsi administrasi perusahaan. Dengan adanya SDM berkualitas dan memiliki kompetensi tinggi, maka tujuan perusahaan dapat terwujud. Oleh sebab itu, tidak dapat dipungkiri bahwa setiap perusahaan pasti membutuhkan SDM untuk bekerja pada perusahaan tersebut. Dan sebagai langkah awal untuk mendapatkan SDM yang dibutuhkan adalah dengan penerimaan karyawan baru atau rekrutmen. (Maulana, 2009 : 7)

Prediksi kinerja dalam proses manajemen terjadi pada proses seleksi tenaga kerja. Jumlah tenaga kerja yang ada pada PT. GlobalNine Indonesia terdiri dari 48 orang. Dantenga kerja yang paling sering direkrut adalah *Installer* dari Departemen Project Implementasi. *Installer* merupakan orang/ grup yang menangani sistem didalam sebuah proyek. *Installer* sangat dibutuhkan sesuai dengan banyak atau tidaknya sebuah project perusahaan. Bila project sedang banyak, maka pihak *Human Resource* (HR) akan merekrut banyak calon tenaga kerja atau karyawan. Dalam proses ini, manajemen harus memperhatikan prosedur penerimaan tenaga kerja yang benar dan layak dipercaya untuk mendapatkan tenaga kerja yang

berkualitas. Selama ini pihak manajemen *Human Resource* (HR) masih menggunakan aplikasi *Microsoft Office Excel* dalam membuat penilaian calon karyawan baru, serta belum memiliki model khusus yang digunakan dalam pengambilan keputusan sehingga mendapatkan hasil yang akurat dan valid dalam proses penerimaan karyawan baru. Oleh karena itu diadakan kriteria dalam menentukan karyawan baru yang berkualitas dan dibagi dalam beberapa bagian, yaitu Keahlian, Jenjang Pendidikan, Pengalaman, Kehidupan Sosial, Test Psikologi, Wawancara dan *Attitude*. Keahlian dapat berupa sertifikat hasil pelatihan atau seminar calon karyawan baru. Jenjang Pendidikan dijadikan sebagai penentu jabatan yang dibutuhkan pada Project Implementasi. Pengalaman dan Test Psikologi menentukan kualitas calon karyawan baru. Data test dan hasil test biasanya dihimpun dalam kertas atau dalam aplikasi komputer berupa tabel yang memuat data dan nilai dari masing – masing calon karyawan sebagai Penilaian dan Pertimbangan maka, harus dilakukan secara hati –hati dan dengan metode yang tepat. Social Life merupakan data yang berisi tentang riwayat hidup calon karyawan. *Attitude* merupakan sikap yang dilihat dari calon karyawan selama menjalani seleksi test.

Dari penjelasan diatas, maka kiranya diperlukan suatu sistem yang dapat menyimpan data calon karyawan, hasil test secara terintegrasi dan kemudian melakukan analisa terhadap kriteria tersebut dan memberikan alternatif solusi bagi pihak manajemen dalam pemilihan calon karyawan yang tepat untuk menjadi karyawan perusahaan sesuai dengan kebutuhan perusahaan

1.2. Pembatasan Masalah

Untuk lebih terarah penelitian ini membatasi ruang lingkup meliputi :

Model penerimaan karyawan baru ini terbatas sesuai dengan kriteria yang telah ditentukan oleh perusahaan, yaitu :

- a. Keahlian
- b. Jenjang Pendidikan
- c. Pengalaman
- d. Kehidupan Sosial
- e. Test Psikologi
- f. Wawancara
- g. *Attitude*

Dan hasil penilaian dari kriteria tersebut digunakan sebagai penentu apakah calon karyawan tersebut diterima atau tidak.

Metode yang digunakan adalah metode TOPSIS (*Technique for Others Reference by Similarity to Ideal Solution*).

Pengembangan software menggunakan model RAD (*Rapid Application Development*).

2. METODOLOGI PENELITIAN

2.1. Metode TOPSIS (*Technique for Order Preference by Similarity to Ideal Solution*)

Dalam perancangan Sistem Pendukung Keputusan terdapat banyak metode yang bisa digunakan, salah satu metode yang digunakan adalah metode *Multi Atrribute Decision Making* (MADM). MADM adalah suatu metode yang digunakan untuk mencari alternatif optimal dengan kriteria tertentu. MADM sendiri memiliki beberapa metode penyelesaian, salah satu metode yang dapat digunakan untuk metode penyelesaian MADM adalah metode TOPSIS

2.2. Definisi Metode TOPSIS

Metode TOPSIS (*Technique for Order Preference by Similarity to Ideal Solution*) adalah salah satu metode yang digunakan untuk menyelesaikan masalah MADM. Metode TOPSIS

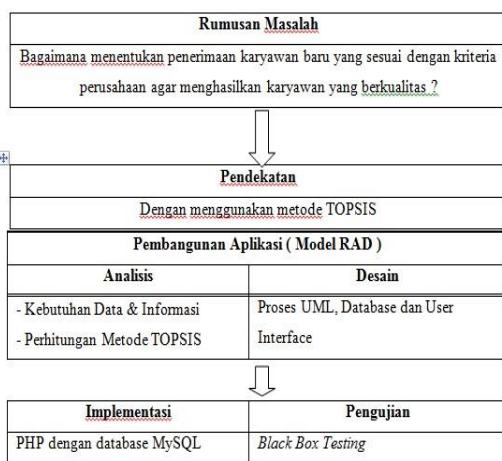
didasarkan pada konsep dimana alternatif terpilih yang terbaik tidak hanya memiliki jarak terpendek dari solusi ideal positif, namun juga memiliki jarak terpanjang dari solusi ideal negatif.

Secara umum, prosedur TOPSIS mengikuti langkah-langkah sebagai berikut :

1. Membuat matriks keputusan yang ternormalisasi terbobot.
2. Menentukan matriks solusi ideal positif & matriks solusi ideal negatif.
3. Menentukan jarak antara nilai setiap alternatif dengan matriks solusi ideal positif dan matriks solusi ideal negatif.
4. Menentukan nilai preferensi untuk setiap alternatif.

2.3. Kerangka Pemikiran

Adapun dari penelitian dapat dilihat kerangka pemikiran pada gambar berikut ini :



Gambar. 2.1.
Kerangka Pemikiran

3. Hasil dan Pembahasan

3.1. Analisis Rancangan Sistem

Pada analisis rancangan sistem ini, dirancang sistem yang diimplementasikan pada PT. GlobalNine Indonesia. Sesuai dengan batasan masalah, sistem penerimaan karyawan baru ini hanya dapat digunakan oleh divisi Project Implementasi bidang Installer.

Adapun prosedur dari perancangan sistem informasi penerimaan karyawan baru adalah sebagai berikut :

1. HRD (*Human Resource Development*) memilih data kandidat karyawan yang sesuai dengan kebutuhan divisi *Project Implementasi*.
2. Data kandidat karyawan yang terpilih diserahkan ke divisi Project Implementasi untuk diseleksi dengan melakukan test dan wawancara oleh PM (*Project Manager*). Setelah melakukan test dan wawancara, PM menyerahkan hasil penilaian ke divisi HRD
3. HRD memasukkan hasil penilaian kandidat ke dalam sistem. Kandidat karyawan dengan nilai tertinggi akan terpilih sebagai karyawan bidang *Installer*. Jika divisi *Project Implementasi* membutuhkan tiga kandidat maka, akan dipilih tiga kandidat dengan nilai tertinggi.
4. HRD melakukan pengesahan karyawan dan kandidat terpilih akan menjadi karyawan bidang *Installer* di PT. GlobalNine Indonesia.

Sesuai dengan batasan masalah, sistem ini hanya dapat digunakan oleh divisi HRD untuk penerimaan karyawan bidang *Installer*. Setelah divisi *Project Implementasi* memberikan penilaian kandidat karyawan, maka, hasil penilaian dimasukkan kedalam sistem oleh divisi HRD dan dilakukan pengesahan karyawan.

3.2 Data Pendukung

Secara umum data yang digunakan dalam penelitian ini adalah data kriteria dan data hasil tes kandidat. Data kriteria akan menjadi dasar utama untuk perhitungan MADM TOPSIS. Data hasil tes kandidat menjadi data hasil akhir sebagai dasar menentukan penerimaan karyawan dalam pembuatan Sistem Aplikasi Penerimaan Karyawan Baru PT. GlobalNine Indonesia.

Pembuatan keputusan dengan metode TOPSIS adalah sebagai berikut :

1. Menentukan Matriks Keputusan Ternormalisasi

Pada matriks keputusan, kolom matriks menyatakan atribut yaitu kriteria-kriteria yang ada, sedangkan baris matriks menyatakan alternatif yaitu data hasil penilaian calon karyawan yang akan dibandingkan.

Matriks keputusan dapat dilihat sebagai berikut :

Tabel 3.1 Data Penilaian Calon Karyawan

NO.	NAMA CALON KARYAWAN	PENGALAMAN	JENJANG PENDIDIKAN	KEAHLIAN	KEHIDUPAN SOSIAL	TEST PSIKOLOGI	WAWANCARA	ATTITUDE
1	Sunarya	4	3	4	3	4	3	3
2	Heri Supriyadi	4	4	3	3	4	4	4
3	Ade Suherman	4	3	4	3	3	4	3
4	Firman Sahroni	4	3	4	4	4	3	3
5	Rival Yusuf	4	4	4	4	4	4	4
6	Muhammad Nizar Ridwan	4	4	3	3	3	4	3
7	Bambang	5	4	4	3	4	4	4
8	Erza	2	3	4	3	4	3	4
9	Slamet Heri Koko	3	4	3	3	4	3	3
10	Gupuh Sunarto	3	4	4	3	4	3	3

Dengan keterangan sebagai berikut :

Nilai 1 : Sangat Rendah

Nilai 2 : Rendah

Nilai 3 : Cukup

Nilai 4 : Baik

Nilai 5 : Sangat Baik

Setelah matriks keputusan dibangun, selanjutnya adalah membuat matriks keputusan ternormalisasi r yang elemen-elemennya ditentukan dengan rumus pada point 2.2.3.2.

$$r_{ij} = \frac{x_{ij}}{\sqrt{\sum_{i=1}^m x_{ij}^2}}$$

dimana : x = kriteria

$i = 1, 2, 3, \dots, 10$ (penilaian kriteria setiap calon karyawan)

$j = 1, 2, 3, \dots, 7$ (jumlah kriteria yang akan dinilai)

Tabel 3.2 Data Calon Karyawan Ternormalisasi

NO.	NAMA CALON KARYAWAN	PENGALAMAN	JENJANG PENDIDIKAN	KEAHLIAN	KEHIDUPAN SOSIAL	TEST PSIKOLOGI	WAWANCARA	ATTITUDE
1	Sunarya	0,3345	0,2611	0,3393	0,2942	0,3310	0,2683	0,2762
2	Heri Supriyadi	0,3345	0,3482	0,2545	0,2942	0,3310	0,3578	0,3682
3	Ade Suherman	0,3345	0,2611	0,3393	0,2942	0,2483	0,3578	0,2762
4	Firman Sahroni	0,3345	0,2611	0,3393	0,3922	0,3310	0,2683	0,2762
5	Rival Yusuf	0,3345	0,3482	0,3393	0,3922	0,3310	0,3578	0,3682
6	Muhammad Nizar Ridwan	0,3345	0,3482	0,2545	0,2942	0,2483	0,3578	0,2762
7	Bambang	0,4181	0,3482	0,3393	0,2942	0,3310	0,3578	0,3682
8	Erza	0,1672	0,2611	0,3393	0,2942	0,3310	0,2683	0,3682
9	Slamet Heri Koko	0,2509	0,3482	0,2545	0,2942	0,3310	0,2683	0,2762
10	Gupuh Sunarto	0,2509	0,3482	0,3393	0,2942	0,3310	0,2683	0,2762

2. Menentukan Matriks Keputusan Yang Ternormalisasi Terbobot

Setelah matriks keputusan ternormalisasi dibuat, selanjutnya adalah membuat matriks keputusan ternormalisasi terbobot yang elemen-elemennya ditentukan dengan menggunakan rumus :

$$y_{ij} = w_i \cdot r_{ij}$$

Dimana :

w_i = Bobot Setiap Kriteria

r_{ij} = Matriks keputusan ternormalisasi

Maka :

Tabel 3.3 Data Bobot Kriteria

KRITERIA	BOBOT KRITERIA
PENGALAMAN	5
JENJANG PENDIDIKAN	5
KEAHLIAN	5
KEHIDUPAN SOSIAL	2
TEST PSIKOLOGI	3
WAWANCARA	4
ATTITUDE	4

Tabel 3.4 Data Ternormalisasi Terbobot

NO.	NAMA CALON KARYAWAN	PENGALAMAN	JENJANG PENDIDIKAN	KEAHLIAN	KEHIDUPAN SOSIAL	TEST PSIKOLOGI	WAWANCARA	ATTITUDE
1	Sunarya	1,6725	1,3055	1,6965	0,5884	0,9930	1,0732	1,1048
2	Heri Supriyadi	1,6725	1,7410	1,7275	0,5884	0,9930	1,4312	1,4728
3	Ade Suherman	1,6725	1,3055	1,6965	0,5884	0,7449	1,4312	1,1048
4	Firman Sahroni	1,6725	1,3055	1,6965	0,7844	0,9930	1,0732	1,1048
5	Rival Yusuf	1,6725	1,7410	1,6965	0,7844	0,9930	1,4312	1,4728
6	Muhammad Nizar Ridwan	1,6725	1,7410	1,7275	0,5884	0,7449	1,4312	1,1048
7	Bambang	2,0905	1,7410	1,6965	0,5884	0,9930	1,4312	1,4728
8	Erza	0,8360	1,3055	1,6965	0,5884	0,9930	1,0732	1,4728
9	Slamet Heri Koko	1,2545	1,7410	1,7275	0,5884	0,9930	1,0732	1,1048
10	Gupuh Sunarto	1,2545	1,7410	1,6965	0,5884	0,9930	1,0732	1,1048

3. Menentukan Matriks Solusi Ideal Positif dan Solusi Ideal Negatif

Selanjutnya menentukan matriks solusi ideal positif (\mathbf{A}^+) yang merupakan benefit criteria dan solusi ideal negatif (\mathbf{A}^-) yang merupakan cost criteria. Dengan rumus sebagai berikut :

$$\mathbf{A}^+ = (\mathbf{y}_1^+, \mathbf{y}_2^+, \dots, \mathbf{y}_n^+)$$

$$\mathbf{A}^- = (\mathbf{y}_1^-, \mathbf{y}_2^-, \dots, \mathbf{y}_n^-)$$

Dimana :

y_j^+ adalah :

- max y_{ij} , jika j adalah atribut keuntungan
- min y_{ij} , jika j adalah atribut biaya

y_j^- adalah :

- min y_{ij} , jika j adalah atribut keuntungan
- max y_{ij} , jika j adalah atribut biaya

Berikut tabel data Solusi Ideal Positif dan Solusi Ideal Negatif:

Tabel 3.5 Data Solusi Ideal Positif dan Solusi Ideal Negatif

MATRIKS SOLUSI IDEAL POSITIF A+	KANDIDAT MATRIKS TERNORMALISASI TERBOMBOT	NILAI MAX	A+
Y1+ (1,6725; 2,0905; 0,8360; 1,2545)	2,0905	2,0905	
Y2+ (1,3055; 1,7410)	1,7410	1,7410	
Y3+ (1,6965; 1,2725)	1,6965	1,6965	
Y4+ (0,5884; 0,7844)	0,7844	0,7844	
Y5+ (0,9930; 0,7449)	0,9930	0,9930	
Y6+ (1,0732; 1,4312)	1,4312	1,4312	
Y7+ (1,1048; 1,4728)	1,4728	1,4728	

MATRIKS SOLUSI IDEAL NEGATIF A-	KANDIDAT MATRIKS TERNORMALISASI TERBOMBOT	NILAI MIN	A-
Y1- (1,6725; 2,0905; 0,8360; 1,2545)	0,8360	0,8360	
Y2- (1,3055; 1,7410)	1,3055	1,3055	
Y3- (1,6965; 1,2725)	1,2725	1,2725	
Y4- (0,5884; 0,7844)	0,5884	0,5884	
Y5- (0,9930; 0,7449)	0,7449	0,7449	
Y6- (1,0732; 1,4312)	1,0732	1,0732	
Y7- (1,1048; 1,4728)	1,1048	1,1048	

4. Menentukan Jarak antara Nilai Terbobot Setiap Alternatif Terhadap Solusi Ideal Positif dan Solusi Ideal Negatif

Selanjutnya menghitung jarak setiap alternatif terhadap solusi ideal positif dan solusi ideal negatif. Jarak alternatif (D_i^+) dengan solusi ideal positif dirumuskan:

$$D_i^+ = \sqrt{\sum_{j=1}^n (y_i^+ - y_{ij})^2}$$

Jarak alternatif (D_i^-) dengan solusi ideal negatif dirumuskan :

$$D_i^- = \sqrt{\sum_{j=1}^n (y_{ij} - y_i^-)^2}$$

Tabel 3.6 Data Jarak Bobot Alternatif dengan Solusi Ideal Positif

NO.	NAMA CALON KARYAWAN	MATRIKS KEPUTUSAN YANG TERNORMALISASI TERBOMBOT					D+	
1	Sunarya	1,6725	1,3055	1,6965	0,5884	0,9930	1,0732	1,1048 0,8163
2	Heri Supriyadi	1,6725	1,7410	1,2725	0,5884	0,9930	1,4312	1,4728 0,6268
3	Ade Suherman	1,6725	1,3055	1,6965	0,5884	0,7449	1,4312	1,1048 0,7745
4	Firman Sahroni	1,6725	1,3055	1,6965	0,7844	0,9930	1,0732	1,1048 0,7924
5	Rivai Yusuf	1,6725	1,7410	1,6965	0,7844	0,9930	1,4312	1,4728 0,4180
6	Muhammad Nizar Ridwan	1,6725	1,7410	1,2725	0,5884	0,7449	1,4312	1,1048 0,7680
7	Bambang	2,0905	1,7410	1,6965	0,5884	0,9930	1,4312	1,4728 0,1950
8	Erza	0,8360	1,3055	1,6965	0,5884	0,9930	1,0732	1,4728 1,3892
9	Slamet Heri Kolo	1,2545	1,7410	1,2725	0,5884	0,9930	1,0732	1,1048 1,0666
10	Gupuh Sunarto	1,2545	1,7410	1,6965	0,5884	0,9930	1,0732	1,1048 1,0004

Tabel 3.7 Data Jarak Bobot Alternatif dengan Solusi Ideal Negatif

NO.	NAMA CALON KARYAWAN	MATRIKS KEPUTUSAN YANG TERNORMALISASI TERBOMBOT					D-	
1	Sunarya	1,6725	1,3055	1,6965	0,5884	0,9930	1,0732	1,1048 0,9701
2	Heri Supriyadi	1,6725	1,7410	1,2725	0,5884	0,9930	1,4312	1,4728 1,1021
3	Ade Suherman	1,6725	1,3055	1,6965	0,5884	0,7449	1,4312	1,1048 1,0638
4	Firman Sahroni	1,6725	1,3055	1,6965	0,7844	0,9930	1,0732	1,1048 0,9897
5	Rivai Yusuf	1,6725	1,7410	1,6965	0,7844	0,9930	1,4312	1,4728 1,1970
6	Muhammad Nizar Ridwan	1,6725	1,7410	1,2725	0,5884	0,7449	1,4312	1,1048 1,0087
7	Bambang	2,0905	1,7410	1,6965	0,5884	0,9930	1,4312	1,4728 1,5061
8	Erza	0,8360	1,3055	1,6965	0,5884	0,9930	1,0732	1,4728 0,6138
9	Slamet Heri Kolo	1,2545	1,7410	1,2725	0,5884	0,9930	1,0732	1,1048 0,6550
10	Gupuh Sunarto	1,2545	1,7410	1,6965	0,5884	0,9930	1,0732	1,1048 0,7785

5. Menentukan Nilai Preferensi Untuk Setiap Alternatif

Setelah menghitung jarak nilai terbobot setiap alternatif dengan solusi ideal positif dan solusi ideal negatif, selanjutnya adalah menentukan nilai preferensi untuk setiap alternatif. Nilai yang terbesar merupakan solusi yang terbaik. Berikut rumusan untuk menentukan nilai preferensi untuk setiap alternatif :

$$V_i = \frac{D_i^-}{D_i^- + D_i^+}$$

Tabel 3.8 Data Nilai Preferensi Setiap Kandidat

NO.	NAMA CALON KARYAWAN	PENGALAMAN	JENANG PENDIDIKAN	KEAHUJAN	KEHIDUPAN SOSIAL	TEST PSIKOLOGI	WAWANCARA	ATTITUDE	VI
1	Sunarya	4	3	4	3	4	3	3	0,5430
2	Heri Supriyadi	4	4	3	3	4	4	4	0,6975
3	Ade Suherman	4	3	4	3	3	4	3	0,5645
4	Firman Sahroni	4	3	4	4	4	3	3	0,5554
5	Rivai Yusuf	4	4	4	4	4	4	4	0,7412
6	Muhammad Nizar Ridwan	4	4	3	3	3	4	3	0,5677
7	Bambang	5	4	4	3	4	4	4	0,8848
8	Erza	2	3	4	3	4	3	4	0,3064
9	Slamet Heri Kolo	3	4	3	3	4	3	3	0,3754
10	Gupuh Sunarto	3	4	4	3	4	3	3	0,4376

3.3. Perancangan Sistem

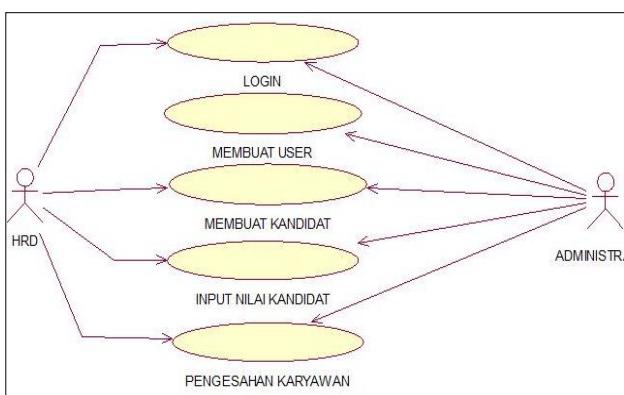
Dalam perancangan sistem ini digunakan salah satu metode dalam *Object Oriented Analysis and Desain* (OOAD) yaitu metode *Unified Modeling Language* (UML). Dalam perancangan ini hanya digunakan beberapa diagram yang ada di dalam UML. Perancangan sistem ini digambarkan dengan menggunakan perancangan sistem berorientasi objek yaitu :

3.3.1. Usecase Diagram

Aplikasi penerimaan karyawan baru PT. GlobalNine Indonesia sepenuhnya dilakukan oleh sistem dengan operator seorang *administrator*, *manager* dan *staff*. Agar mendapatkan gambaran jelas mengenai interaksi *administrator*, *manager* dan *staff* dengan sistem, gambar dengan usecase diagram dibawah ini.

Aktor : HRD, *Administrator*

Usecase : *Login*, Membuat User,
Membuat Kandidat, Input Nilai Kandidat,
Pengesahan Karyawan

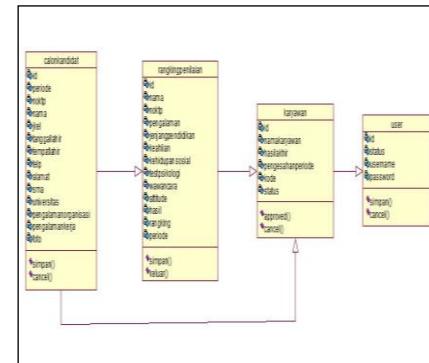


Gambar 3.1 Usecase Diagram Aplikasi Penerimaan Karyawan

3.3.2. Class Diagram

Class diagram menggambarkan atau menampilkan struktur dari sebuah sistem. Sistem tersebut menampilkan sistem kelas, atribut dan hubungan antar kelas ketika suatu sistem telah selesai membuat diagram. Pada sistem penerimaan karyawan ini terdapat 4 class diagram. Tabel “calonkandidat”

berelasi dengan tabel “rangkingpenilaian” ; tabel “rangkingpenilaian” berelasi dengan tabel “karyawan” ; Tabel “calonkandidat” berelasi dengan tabel “karyawan”. Untuk lebih jelas lihat pada gambar berikut ini.



Gambar 3.2 *Class Diagram* Penerimaan Karyawan

3.4. Design Database

Pada penelitian ini terdapat 4 tabel yaitu tabel calon kandidat, tabel rangking penilaian, tabel karyawan dan tabel *user*.

1. Tabel Calon Kandidat

Nama Tabel : calonkandidat

Primary Key : id

Column :id, periode, noktp, nama, jkel, tanggallahir,
tempatlahir, telpn, alamat, sma, universitas,
pengalaman organisasi, pengalamankerja, foto.

Tabel 3.9 Tabel Calon Kandidat

Data Siswa				
No.	Elemen Data	Tipe	Panjang	Keterangan
1	id	int	11	Primary Key
2	periode	date	10	
3	noktp	varchar	25	
4	nama	varchar	60	
5	jkel	varchar	10	
6	tanggallahir	date	10	
7	tempatlahir	varchar	20	
8	telp	varchar	15	
9	alamat	Varchar	300	
10	sma	varchar	60	
11	universitas	varchar	60	
12	Pengalaman organisasi	varchar	500	
13	pengalamankerja	Varchar	500	
14	foto	varchar	100	

2. Tabel Rangking Penilaian

Nama Tabel : rangkingpenilaian

Primary Key : id

Foreign Key : noktp

Column: id, nama, noktp, pengalaman, jenjang pendidikan, keahlian, kehidupansosial, testpsikologi, wawancara, attitude, hasil, rangking, periode.

Tabel 3.10 Tabel Rangking Penilaian

No.	Elemen Data	Tipe	Panjang	Keterangan
1	id	Int	11	Primary Key
2	nama	varchar	20	
3	noktp	varchar	25	Foreign Key
4	pengalaman	int	11	
5	jenjangpendidikan	int	11	
6	keahlian	int	11	
7	kehidupansosial	int	11	
8	testpsikologi	int	11	
9	wawancara	int	11	
10	attitude	int	11	
11	hasil	double	-	
12	rangking	int	11	
13	periode	date	10	

3. Tabel Karyawan

Nama Tabel : karyawan

Primary Key : id

Column : id, namakaryawan, hasilakhir, pengesahanperiode, kode, status

Tabel 3.11 Tabel Karyawan

No.	Elemen Data	Tipe	Panjang	Keterangan
1	id	int	11	Primary Key
2	namakaryawan	varchar	60	
3	hasilakhir	double	-	
4	pengesahanperiode	date	-	
5	kode	varchar	20	
6	status	varchar	20	

4. Tabel User

Nama Tabel : user

Primary Key : id

Column : id, status, username, password

Tabel 3.12 Tabel User

No.	Elemen Data	Tipe	Panjang	Keterangan
1	id	int	11	Primary Key
2	status	varchar	50	
3	username	varchar	40	
4	password	varchar	40	

3.5. User Interface

Secara umum gambaran perancangan form aplikasi terdapat 10 yaitu *form login*, *form membuat data kandidat*, *form menampilkan periode rekrutmen*, *form mengubah data kandidat*, *form input hasil penilaian*, *form hasil perhitungan*, *rangking penilaian*, *form pengesahan karyawan*, *formcreateuser* dan *formdeleteuser*.

1. Form Membuat Kandidat Karyawan

APLIKASI PENERIMAAN KARYAWAN		LOGO PERUSAHAAN			
Selamat Datang HRD					
Beranda	Kandidat	Penilaian	Karyawan	Menu User	Logout
Membuat Kandidat Baru					
Periode Rekrutmen :	xx-10-xx	Foto :	<input type="button" value="Browse"/>	<input type="button" value="Not File Selected"/>	
No. KTP :	xx-25-xx				
Nama Kandidat :	xx-60-xx				
Jenis Kelamin :	xx-10-xx				
Tanggal Lahir :	xx-10-xx				
Tempat Lahir :	xx-20-xx				
Telepon :	xx-15-xx				
Alamat :	xx-300-xx				
Pendidikan SMA :	xx-60-xx				
Perguruan Tinggi :	xx-60-xx				
Pengalaman Organisasi :	xx-500-xx				
Pengalaman Kerja :	xx-500-xx				
<input type="button" value="Simpan"/> <input type="button" value="Batal"/>					

Gambar 3.3 Form Membuat Data Kandidat

2. Form Input Hasil Penilaian

Form ini untuk memasukan hasil penilaian kandidat sesuai dengan periode rekrutmen. Pada menu ini terdapat empat tombol yaitu Cari, Hitung Normalisasi R dan Cari. Untuk lebih jelasnya, lihat pada gambar berikut ini.

APLIKASI PENERIMAAN KARYAWAN										
Selamat Datang HRD										
Beranda	Kandidat	Penilaian	Karyawan	Logout	Menampilkan Periode Rekrutmen					
					Cari periode :	<input type="button" value="Cari"/>	<input type="button" value="Reset"/>			
No.	Nama Calon	Periode	No. KTP	Pendidikan	Jenjang	Kelahiran	Ekstensi	Tes Psikologis	Wawancara	Attitude
1	Suryana	25-Agustus-2015	210492027900003	4	+	4 -	4 -	4 -	3 -	3 -
2	Hari Sugiyadi	25-Agustus-2015	210493172700005	4	+	3 -	3 -	4 -	3 -	4 -
3	Ade Sulman	25-Agustus-2015	202013220200001	4	+	4 -	2 -	2 -	4 -	3 -
4	Fitrian Sabri	25-Agustus-2015	201172201900001	4	+	4 -	4 -	4 -	3 -	3 -
5	Rifa Yafid	30-Juli-2015	302712200302006	4	+	4 -	4 -	4 -	4 -	4 -
6	Muhamad Nozer Ridwan	25-Agustus-2015	200441167900006	4	+	3 -	3 -	3 -	4 -	3 -
7	Bambang Suroso	30-Juli-2015	307201080350001	3	+	4 -	3 -	4 -	4 -	4 -
8	Era Rahmi	25-Agustus-2015	200832161902002	2	+	4 -	3 -	4 -	3 -	4 -
9	Sugeng Heri Koko	25-Agustus-2015	210490120200003	2	+	4 -	3 -	4 -	3 -	3 -
10	Diputri Suryani	25-Agustus-2015	200441167900008	3	+	4 -	3 -	4 -	3 -	3 -
<input type="button" value="Cari"/> <input type="button" value="Reset"/>										
Keterangan: 1 = Sangat Buruk 2 = Buruk 3 = Cukup 4 = Baik 5 = Sangat Baik										

Gambar 3.4 Form Input Hasil Penilaian

3. Form Ranking Penilaian

Pada *form* ini ditampilkan *ranking* dari hasil perhitungan semua kandidat. *Ranking* Penilaian merupakan penentu lulus atau tidaknya kandidat setelah dilakukan *test* yang sesuai dengan kriteria. Pada menu ini terdapat tombol Simpan yang berfungsi untuk menyimpan hasil *ranking* kandidat. Untuk lebih jelasnya, lihat pada gambar berikut ini.

Gambar 3.5 Hasil *Ranking* Kandidat

APLIKASI PENERIMAAN KARTUAN											
Selamat Datang HRD											
Bantuan	Kontak	Pesanan	Layanan	Logout	GLOBALINNE						
DAFTAR PENERIMAAN											
No. Order	Pesanan	No.KTP	Pengirim	Berjaya Penderita	Ketidka	Ketidaksehatan	Tarif Paket	Penerima	Arkestra	Pihak	Bungkong
Survei Siswa	24-August-2015	0870100000100	1	4	4	3	4	4	4	1	1.004
Pta Yusuf	24-August-2015	02271000000001	4	4	4	4	4	4	4	1	1.742
Hari Supardi	24-August-2015	0226310000100	4	4	3	3	4	4	4	1	0.975
Muhammad Yaqut-Rizky	24-August-2015	0204010070000	4	4	5	3	5	4	3	1	1.927
Aldi Hermawan	24-August-2015	02011000000005	4	3	4	3	3	4	3	1	1.065
Firman Sabri	24-August-2015	02171000000001	4	3	4	6	4	3	3	1	1.924
Guraga	24-August-2015	02265207000001	4	3	4	2	4	3	3	1	1.261
Gusni Siregar	24-August-2015	02040100700001	4	4	4	3	4	3	3	1	1.478
Sister Her Risa	24-August-2015	02265205000001	3	4	3	2	4	3	3	1	1.274
Eva Nuraini	24-August-2015	02040100700001	2	3	4	3	4	3	4	1	1.094

Gambar 3.6 Form Hasil Perhitungan Penilaian

4. KESIMPULAN DAN SARAN

4.1. Kesimpulan.

Pembuatan aplikasi untuk melakukan perhitungan sebagai penentu penerimaan karyawan dengan hasil perangkingan telah berhasil dibangun .Aplikasi yang berhasil dibuat mengacu pada rumusa nmasalah yang ada yaitu aplikasi penerimaan karyawan barudapat dibuat dengan menggunakan metode TOPSIS (*Technique for Others Reference by Similarity to Ideal Solution*).Berdasarkan penelitian yang telah diterapkan maka, dapat disimpulkan sebagai berikut :

1. Metode TOPSIS dalam Aplikasi Penerimaan Karyawan Baru mampu memberikan perhitungan perangkingan dan solusi siapa yang layak untuk menjadi karyawan PT. GlobalNine Indonesia.
 2. Sistem yang dibangun pada aplikasi penerimaan karyawan dapat mempermudah HRD dalam menentukan penerimaan karyawan.
 3. Aplikasi penerimaan karyawan dengan PHP membantu proses perhitungan metode TOPSIS lebih cepat. Selain itu, dapat menampilkan laporan lebih jelas.
 4. Sistem yang dibangun sebagai alat bantu untuk pengambilan keputusan penerimaan karyawan yang telah ditentukan berdasarkan penilaian.
 5. Penyimpanan data kandidat lebih terintegrasi, sehingga, kandidat dengan hasil ranking yang cukup dapat dihubungi kembali apabila perusahaan membutuhkan.

4.2 Saran

Berdasarkan hasil penelitian, penerapan aplikasi penerimaan karyawan baru di PT. GlobalNine Indonesia dengan metode TOPSIS, ada beberapa hal yang perlu disaran kan bagi

pengembang aplikasi ini diantaranya sebagai berikut :

1. Aplikasi penerimaan karyawan baru di PT. GlobalNine Indonesia ini masih ber basis *web* sehingga, diharapkan mampu mengembangkan aplikasi yang berbasis *Android* agar lebih mudah digunakan oleh *user*.
2. Desain pada aplikasi ini masih sederhana sehingga diperlukan modifikasi agar lebih menarik.

5. DAFTAR PUSTAKA

3.

1. Fathansyah. 2002. *BukuTeksIlmuKomputerBasisdata*. Bandung :Penerbit INFORMATIKA.
2. Fera, Fajar. 2014. *PenentuanProdukKerajinanUnggulanDengan Menggunakan MADM-TOPSIS*. ISSN : 0215-9511 No. 87, Hal. 11-16. [terhubungberkala].
3. Hariyanto, B. 2004. *SistemManajemenBasisdataPemodelan, Perancangan dan Terapannya*. Bandung :Penerbit INFORMATIKA.
4. Hendrawan, D. 2014. *SistemPendukungKeputusanPemberian KPR (KreditPemilikanRumah)* Untuk Nasabah Pemohon Menggunakan Metod e TOPSIS (Studi Kasus: PT. Bank Central Asia Tbk). ISSN : 2339-210X Vol IV No. 2, September 2014, Hal. 103-107. [terhubungberkala].
5. Jogyianto.HM. 2005. *Analisis dan Desain Sistem Informasi: Pendekatan Terstruktur Teori dan Praktik Aplikasi Bisnis*. Yogyakarta: Penerbit BPFE.
6. Kadir, A. 2003. *Pengenalan Sistem Informasi*. Yogyakarta: Penerbit ANDI.
7. Kadir, A. 2003. *Dasar Pemrograman Web Dinamis Menggunakan PHP*. Yogyakarta: Penerbit ANDI.
8. Kusumadewi, S., Hartati, S., Harjoko, A., Wardoyo, R. 2006. *Fuzzy Multi-Attribute Decision Making (FUZZY MADM)*. Yogyakarta :Penerbit GRAHA ILMU.
9. Nadeak, M. 2015. *Sistem Pendukung Keputusan Kinerja Guru Dengan Metode TOPSIS* (Studi Kasus : SMP Parulian 1 Medan). ISSN : 2339-210X Vol V No. 2, Januari 2015, Hal. 84-89. [terhubungberkala].
10. Nugroho, A. 2005a. *Analisis dan Perancangan Sistem Informasi dengan Metodologi Berorientasi Objek*. Edisi Revisi. Bandung : Penerbit INFORMATIKA.
11. Nugroho, A. 2005b. *Rational Rose Untuk Pemodelan Berorientasi Objek*. Bandung : Penerbit INFORMATIKA.